

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/GUSTAVO QUINTERO A

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RTA. PROPOSICIÓN NO. 079 DE 2025

OBS: N° 20251700026121

**BOGOTÁ**SECRETARÍA DE  
**GOBIERNO**

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700026121

Fecha: 22-01-2025

**\*20251700026121\***

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

Doctor:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 079 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254210143432

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 079 de 2025, radicada en este despacho el 21 de enero del presente año, suscrita por los concejales José del Carmen Cuesta Novoa y Ana Teresa Bernal Montañez, integrantes de la bancada del partido Colombia Humana, relacionada con el tema: **“¿Qué pasará con los trabajadores de los sindicatos del estadio de Nemesio Camacho El Campín?”**, respetuosamente le informo que de conformidad con las competencias y funciones asignadas a la Secretaría Distrital de Gobierno en virtud de Decreto 411 de 2016, no le corresponde a esta entidad dar respuesta a los interrogantes planteados en el cuestionario.

Lo anterior en el marco del artículo 24, inciso tercero del Decreto Distrital 438 de 2019, el cual señala que: “(...) cuando ninguno de los temas expuestos en la proposición sea del ámbito funcional o competencial del organismo o entidad a la que haya sido dirigida, procede informar a la Comisión remitente tal situación, con el objeto de que sea la respectiva Comisión del Concejo de Bogotá, quien determine el sujeto objeto del Control Político”.

Es de anotar, que esta Secretaría tiene dentro de sus funciones básicas los temas relacionados con gobernabilidad local, convivencia, derechos humanos, cultura democrática, espacio público, participación, ejercicio de la ciudadanía, derechos de los consumidores, asuntos religiosos y étnicos.

Cordialmente,

**GUSTAVO QUINTERO ARDILA**

Secretario Distrital de Gobierno

[gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co](mailto:gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co)

Proyectó: Daniel Silva Romero – Profesional Especializado Contratista DRP. DASR

Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitario DRP. *Ami*


Fabricio José Guzmán Martínez - Profesional Especializado DRP.

Julían Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP. *Ami*Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas. *J.B.*

Edificio Liévano  
Calle 11 No. 8 -17  
Código Postal: 111711  
Tel. 3387000 - 3820660  
Información Línea 195  
[www.gobiernobogota.gov.co](http://www.gobiernobogota.gov.co)

GDI - GPD – F032  
Versión: 05  
Vigencia:  
09 de septiembre de 2022  
Caso HOLA: 264371

ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN DE CONTROL POLITICO No. **079** DE 2024  
20 de enero de 2025

**Tema:** QUE PASARA CON LOS TRABAJADORES DE LOS SINDICATOS DEL ESTADIO NEMESIO CAMACHO EL CAMPIN

**Facultades** Las contenidas en el artículo 14 del Decreto-Ley 1421 de 1993, reglamentada en el Acuerdo 741 de 2019, modificado por el Acuerdo 837 de 2022.

**Citados:**

**Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD**

[serviciociudadania@idrd.gov.co](mailto:serviciociudadania@idrd.gov.co)

**Instituto Para la Economía Social – IPES**

[gestiondocumental@ipes.gov](mailto:gestiondocumental@ipes.gov)

**Secretaría Jurídica Distrital**

[correspondencia@secretariajuridica.gov.co](mailto:correspondencia@secretariajuridica.gov.co)

**Secretaría Distrital de Gobierno**

[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)

**Secretaría Distrital de Planeación**

[servicioalciudadanoGEL@sdp.gov.co](mailto:servicioalciudadanoGEL@sdp.gov.co)

**Invitados: Veeduría Distrital**

Dra. Adriana Herrera

**Personero de Bogotá**

Dr. Andrés Castro Francio

**Contraloría Distrital**


Dr. Julián Ruiz Rodríguez

**Citados**

**Cuestionario general**

1. ¿Qué mecanismos de supervisión y sanción están establecidos para asegurar que el privado cumpla con los estándares de calidad en la administración durante los 30 años, y cómo se medirá su desempeño?
2. ¿Cómo se garantizó la participación de la ciudadanía y de expertos independientes en la evaluación del proyecto antes de tomar la decisión de otorgarlo al sector privado?


## Proposición No. 079 del 20 de enero de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

3. ¿Qué criterios de selección se aplicaron para elegir al privado, y cómo se garantizaron la transparencia y la competencia justa en el proceso de licitación?
4. ¿Cómo se asegura que los ingresos generados por el privado en la administración de la estructura beneficien directamente al interés público y no sean desproporcionadamente altos en comparación con la inversión realizada?
5. ¿Cómo se está garantizando el derecho al trabajo de los vendedores que históricamente han desarrollado su oficio dentro del Estadio y que serán desplazados por el proyecto, en cumplimiento del artículo 25 de la Constitución Política de Colombia?
6. ¿Qué medidas concretas han tomado las autoridades para proteger a las comunidades vulnerables afectadas, en línea con el principio de igualdad material consagrado en el artículo 13 de la Constitución?
7. ¿Cómo asegura este proyecto el interés general y no únicamente el beneficio del privado, como lo exige el artículo 58 de la Constitución respecto a la función social de la propiedad?
8. ¿Existen estudios de impacto social que evalúen cómo afectará el proyecto a los vendedores del interior del Estadio, y si estos han sido revisados conforme a la Ley 152 de 1994 del Sistema Nacional de Planeación?
9. ¿De qué manera cumple este proyecto con los principios de planeación, transparencia y participación ciudadana establecidos en la Ley 80 de 1993 sobre contratación pública?
10. ¿Se han habilitado mecanismos claros y efectivos para la reubicación o formalización de los vendedores, como lo dispone el Código Nacional de Policía en su artículo 140?
11. ¿Qué acciones ha tomado la administración pública para evitar la vulneración del derecho al mínimo vital de los vendedores, en cumplimiento de las sentencias T-772 de 2003 y T-628 de 2010 de la Corte Constitucional?
12. ¿Cómo garantiza el proyecto el principio de sostenibilidad fiscal establecido en el artículo 334 de la Constitución, considerando los costos sociales de desplazar a cientos de vendedores?




## Proposición No. 079 del 20 de enero de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


13. ¿Qué garantías ofrece el contrato para que los recursos públicos y el patrimonio cultural del espacio público demolido no se desvirtúen, según lo dispuesto en la Ley 397 de 1997 (Ley General de Cultura)?
14. ¿Qué medidas se están tomando para preservar los elementos arquitectónicos y simbólicos que hacen parte del legado histórico y deportivo del estadio, como lo exige la normatividad sobre bienes patrimoniales?
15. ¿Cómo se garantizará que el espacio ampliado siga siendo accesible para todas las clases sociales, respetando el carácter público y cultural del deporte en Bogotá?
16. ¿Qué estudios de impacto cultural y social se realizaron para evaluar las consecuencias de alterar un espacio que ha sido un ícono del deporte y la cultura bogotana por décadas?
17. ¿Cómo se garantiza que la administración privada del estadio no desvirtúe su carácter como patrimonio de la comunidad, en cumplimiento del artículo 72 de la Constitución que protege el patrimonio cultural de la Nación?
18. ¿De qué manera el proyecto asegura la preservación de la identidad y el arraigo histórico de los equipos bogotanos, considerando que El Campín es su sede tradicional?
19. ¿Cómo se protegerá el derecho de los aficionados a asistir a los partidos de sus equipos locales sin que los costos de boletería aumenten debido a la privatización del estadio?
20. ¿Qué acciones contempla el proyecto para preservar el uso prioritario del estadio para eventos deportivos, evitando que se privilegien eventos comerciales o de entretenimiento en detrimento de los equipos de la ciudad?
21. ¿Qué medidas concretas se han establecido para garantizar la reubicación de los vendedores y microempresarios del Palacio del Colesterol en condiciones que respeten su derecho al trabajo y a la continuidad de su actividad económica?
22. ¿Qué análisis se han realizado sobre el impacto económico y social de desalojar a los vendedores y microempresarios, y cómo se han implementado políticas de mitigación en cumplimiento de la Ley 152 de 1994 sobre planeación?
23. ¿Se han ofrecido alternativas viables, equitativas y cercanas para que los vendedores y negocios del Palacio del Colesterol puedan seguir operando sin afectar sus ingresos y clientela?

## Proposición No. 079 del 20 de enero de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

24. ¿Qué participación activa se permitió a los vendedores y microempresarios en las mesas de diálogo y planeación del proyecto, y cómo se incorporaron sus propuestas en las decisiones finales?
25. ¿Cómo se asegura que la demolición del Palacio del Colesterol no afecte desproporcionadamente a familias vulnerables que dependen de estos negocios para su sustento diario, en cumplimiento de principios constitucionales como el derecho al mínimo vital?
26. ¿Qué mecanismos de compensación económica se han establecido para los vendedores y microempresarios afectados, y cómo se garantiza que estas compensaciones sean justas y oportunas?
27. ¿De qué manera el proyecto respeta la tradición gastronómica del Palacio del Colesterol como patrimonio cultural y económico de la ciudad?
28. ¿Qué compromisos tiene la administración privada del nuevo estadio para reintegrar a los vendedores y microempresarios en las instalaciones renovadas, y bajo qué condiciones?
29. ¿Qué estudios de viabilidad económica se han realizado para evaluar cómo la eliminación del Palacio del Colesterol impactará la economía local y el comercio informal?
30. ¿Qué acciones concretas se implementarán para garantizar que los nuevos espacios comerciales no sean monopolizados por grandes empresas, desplazando a los vendedores y microempresarios, alterando la oferta tradicional de alimentos?
31. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana se han implementado para permitir que los residentes afectados puedan expresar sus inquietudes sobre el aumento de la contaminación ambiental?
32. ¿De qué manera el proyecto asegura la protección de las áreas verdes cercanas, minimizando la contaminación del suelo y del agua como efecto secundario de la demolición?
33. ¿Qué controles específicos implementará la administración privada del estadio para garantizar la adecuada gestión de residuos sólidos y líquidos generados por los nuevos eventos masivos?

## Proposición No. 079 del 20 de enero de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

34. ¿Qué plan específico de manejo de residuos sólidos (PMIRS) se ha presentado para la gestión de escombros generados por la demolición, en cumplimiento del Decreto 1076 de 2015?
35. ¿Se han identificado los puntos de disposición final autorizados para los escombros generados, y cómo se garantizará su transporte seguro sin afectar a las comunidades cercanas?
36. ¿Qué porcentaje de los materiales provenientes de la demolición se reutilizará o reciclará, en línea con la Resolución 472 de 2017 sobre gestión integral de residuos de construcción y demolición?
37. ¿Qué políticas se han definido para proteger el patrimonio asociado a la biblioteca del deporte ubicada en el estadio o si por el contrario también desaparecerá?
38. Sírvase detallar el porcentaje estimado de utilidades que tendrá el distrito.
39. Sírvase detallar los pleitos o controversias pendientes, demandas, o similares que versen sobre este proyecto.
40. Sírvase detallar cómo tiene estipulado la entidad a su cargo, el riesgo por probables litigios con los sucesores de los donantes al darle un uso diferente al establecido en el acuerdo de voluntades.
41. Sírvase detallar cómo tiene estipulado la entidad a su cargo, el riesgo por probables litigios con los vendedores históricos dentro del estadio y que se encuentran organizados sindicalmente.
42. Sírvase indicar como se está mitigando la afectación generada a los vendedores sindicalizados del estadio el campin.

Para efectos de notificación y respuesta ante esta petición, autorizo de conformidad con el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011 el envío de la información al correo electrónico [jccuesta@concejobogota.gov.co](mailto:jccuesta@concejobogota.gov.co) y/o en medio físico a la sede del Concejo de Bogotá ubicado en la Calle 36 # 28ª-41 Oficina 255

Respetuosamente,

  
JOSE DEL CARMEN CUESTA NOVOA  
C.C. 19.456.865  
H. Concejo de Bogotá